



WWF *for a living planet*®

WWF Verdensnaturfonden

Ryesgade 3F
2200 København N

Tlf. 35363635
Fax 35247868
wwf@wwf.dk
www.wwf.dk

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

28. juli 2008

WWF Verdensnaturfondens hørings svar til udkast til Bekendtgørelse om Nationalpark Thy

WWF Verdensnaturfonden har tidligere udtrykt meget stor anerkendelse af, at netop Thy får den første danske nationalpark. Her findes nemlig meget store, sammenhængende naturområder og rig mulighed for, at naturen i vid udstrækning kan passe sig selv. Thy huser noget af den ypperste natur i Danmark, hvilket efter WWFs opfattelse skal være et kriterium for at kunne kvalificere et område til at få betegnelsen en nationalpark. Med sin særprægede natur er der desuden rig mulighed for, at der med oprettelsen af nationalpark Thy kan skabes endnu mere natur, hvilket der også klart lægges op til i afsnittet om målsætninger i det udsendte informations- og debathefte.

WWF finder, at udkastet til Bekendtgørelse om Nationalpark Thy er et godt grundlag for det videre arbejde med at udvikle området, så der på sigt sker det løft for naturen, som loven om nationalparker lægger op til. Vi ønsker dog at knytte følgende konkrete bemærkninger til de enkelte afsnit i bekendtgørelsen.

§ 1

WWF ønsker i nærværende hørings svar ikke i detaljer at gå nærmere ind på afgrænsningen af nationalparken, som den fremgår af kortbilag 1. Vi anerkender som udgangspunkt Styregruppens samlede indstilling vedrørende afgrænsningen. Den er udtryk for en demokratisk proces under pilotfasen, og vi vil derfor i den forbindelse ikke skabe unødige besværligheder og mulige forsinkelser i forbindelse med den endelige udpegning af nationalparken. Vi noterer dog, at miljøministeren efter debatfasen kan foretage mindre justeringer, uden at nationalparkforslaget skal til fornyet debat.

Derfor vil WWF gerne her fremhæve, at vi finder det uhensigtsmæssigt og administrativt upraktisk, at vigtige dele af Natura 2000 område nr. 24 ligger uden for afgrænsningen. Det er principielt forkert kun at medtage en del af et Natura 2000 område. Såfremt ministeren ikke ønsker at ændre på afgrænsningen, skal vi opfordre den kommende bestyrelse til at arbejde for at skabe opbakning fra de relevante lodsejere til en udvidelse, så hele område nr. 24 kommer med i nationalparken. På længere sigt bør der desuden arbejdes på en betydeligt større udvidelse af nationalparken.

§ 2 pkt. 1

Udtrykket ”de unikke” af betegnelsen for klit- og klithedelandskaber” er sprogligt ikke rammende og præcist.

Det foreslås derfor, at ”de unikke” erstattes med ” **de nationalt og internationalt meget betydningsfulde**”.



for a living planet[®]

Området indeholder adskillige næringsfattige og rene søer (dybe karstsøer og lavvandede lobeliesøer), der både nationalt og internationalt er enestående for Danmark. Desuden indeholder området flere markante geologiske formationer, f.eks. de gamle kystskrænter fra Stenalderhavet. Derfor foreslås det, at teksten tilføjes med ”**de rene og næringsfattige søer og de værdifulde geologiske formationer**”.

§ 2 pkt. 2

Udtrykket ”at forøge den biologiske mangfoldighed” er for bred og upræcis”, idet den rummer mulighed for at skabe biologisk mangfoldighed også med eksotiske og invasive arter. Sætningen bør desuden indeholde en passus om at sikre den eksisterende biologiske mangfoldighed.

Det foreslås derfor, at teksten ændres til ”at **bevare** og forøge den biologiske mangfoldighed **af naturligt hjemmehørende arter** i plantagerne og på de dyrkede arealer,

§ 2 pkt. 5

Forskning og overvågning bør indgå som vigtige elementer i det videre arbejde med nationalparken. Selv om det i informations- og debathæftet nævnes (side 9) som en vigtig opgave for den kommende bestyrelse at sikre dette, bør det indgå i selve formålet med nationalparken. Det virker således klart utilstrækkeligt, når bekendtgørelsen kun lægger op til en overvågning hvert 6. år gennem det nationale program Novana. Dertil kommer, at denne overvågning kun omfatter halvdelen af nationalparken, nemlig Natura 2000 områderne.

Det foreslås derfor, at teksten ændres til: at styrke **forskning**, undervisning, naturvejledning, **formidling samt grundig overvågning** af de natur- og kulturhistoriske værdier og

§ 3 pkt. 1

Som en tilføjelse til de nævnte naturtyper bør nævnes de markante kystskrænter fra Stenalderhavet, der både nu og tidligere har fungeret som væsentlige lysåbne levesteder for en række specialiserede dyr og planter. Flere af dem er imidlertid blevet tilplantet eller er tilgroede, hvorfor en aktiv naturpleje vil kunne genskabe dem som vigtige overdrev.

Det foreslås derfor, at der i teksten efter ordet strandenge tilføjes: , **åbne stenalderkystskrænter**

§ 3 pkt. 3

Mange af klitplantagerne er domineret af fremmede arter af træer og buske, f.eks. nordamerikanske sitkagraner. Udtrykket ”naturnært drevne skove” vil også omfatte bevoksninger af sådanne arter. Der er behov for at fremhæve betydningen af naturligt hjemmehørende arter.

Det er desuden værd at nævne betydningen af, at skove, som er præget af store planteædere som kronstyr, rummer en langt større og mere naturlig biologisk mangfoldighed, end hvis hjortebestanden af forstlige hensyn holdes nede. Mange kronstyr i skovene medfører desuden muligheder for store oplevelser for publikum.



for a living planet[®]

Det foreslås derfor, at teksten ændres til: Omlægning af klitplantagerne til naturnært drevne skove **domineret af naturligt hjemmehørende træer og buske samt præget af store planteædere som f.eks. kronstyr** skal ske med særlig fokus på styrkelse af naturværdierne.

§ 3 pkt. 4

For at præcisere og fremhæve værdien af de interessante kystskrænter fra Stenalderhavet foreslås det, at der efter ordet markante tilføjes **stenalderkystskrænter og andre**

§ 5 og 6

I Regionplan 2005 for Viborg Amt, som senere er ophøjet til Landsplandirektiv, er stort set hele det udpegede nationalparkområde udlagt som "Særligt beskyttelsesområde". Der er således allerede lagt kraftige bindinger på planlægning, anlæg og byggeri inden for området.

Det foreslås derfor, at reglerne og retningslinjerne for Særligt beskyttede områder i de relevante dele af Regionplan 2005 for Viborg Amt overføres og tilpasses i en § 5 i Bekendtgørelsen og erstatter den nuværende tekst i § 5 og 6.

§ 8

I bemærkninger til loven om nationalparker fremgår det, at der ved sammensætningen af bestyrelsen skal tilstræbes en balance mellem interesserne i den enkelte nationalpark, dvs. mellem beskyttelse og benyttelse. Da hovedformålet med nationalparker er natur, bør beskyttelsesinteresserne som minimum optræde på lige fod med benyttelsesinteresserne.

Efter forslaget, nævnt i Informations- og debathæftet, er der en klar overvægt af benyttelsesinteresserne blandt de 10 foreslåede. Kun Danmarks Naturfredningsforening har natur- og miljøspørgsmål som primært formål.

Loven giver mulighed for en bestyrelse på 7-13 medlemmer (1 formand og 6-12 medlemmer, hvoraf 1 eller 2 indstilles af Nationalparkrådet)

For at råde bod på ovennævnte skæve fordeling foreslås det derfor, at Dansk Ornitologisk Forening, der vil kunne bidrage til at sikre de betydningsfulde fugleinteresser i området, får sæde i bestyrelsen.

Det samme gælder Danmarks Jægerforbund, der ganske vist varetager både beskyttelses- og benyttelsesinteresser, men som vil kunne fremme sikringen af en bæredygtig jagt i området. Endelig burde det overvejes at lade den lokale, grønne organisation Biologisk Forening for Nordvestjylland få en plads i bestyrelsen.

Det foreslås også, at Nationalparkrådet får mulighed for at vælge 2 medlemmer til bestyrelsen.

WWF ønsker ikke at tage stilling til, hvilke (om nogen) af de af ministeren foreslåede medlemmer af bestyrelsen, som eventuelt bør udgå.

Tommy Dybbro

Miljøfaglig medarbejder

WWF Verdensnaturfonden



for a living planet®